

Troubles oro-faciaux dans Fibrodysplasia ossificans progressiva. Revue systématique.

2 3 Authors: Garcia P (DDS)^{1,*}, 4 Coibion F (DDS)¹ 5 Garcia Lopez C (DDS)2 6 7 Affiliations: 8 ¹ Ecole de médecine dentaire et stomatologie, Université catholique de Louvain, 9 Bruxelles, Belgique 10 ² Service de parodontologie, Cliniques universitaires saint Luc, Université 11 catholique de Louvain, Bruxelles, Belgique 12 Corresponding author: Garcia P, Ecole de médecine dentaire et stomatologie, 13 Université catholique de Louvain, Bruxelles, Belgique, 14 paola.garciavaccaro@gmail.com 15 16 ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-0856-5167 17 Disclaimer: the views expressed in the submitted article are our own and not an 18 official position of the institution or funder.

1

Cover letter

A l'Editeur-en-Chef, Nemesis

Monsieur,

Veillez accepter pour évaluation ouverte par les pairs, notre article intitulé: «Troubles oro-faciaux dans Fibrodysplasia ossificans progressiva. Revue systématique.».

- 1) Résumé de la contribution de cet article à la littérature scientifique: nous proposons une revue de la littérature sur le sujet de fibrodysplasia ossificans progressiva (FOP) et nous y adjoignons également des illustrations radiographique et proposons une attitude pratique face à cette problématique.
- 2) Expliquer le lien entre cette étude et les travaux déjà publiés: il n'existe qu'une seule revue systématique sur ce sujet mais qui est focalisée sur l'approche chirurgicale maxillo-faciale de cette pathologie.
- 3) Spécifier le type d'article (par exemple: article original-de recherché, revue, méta-analyse, essai clinique) : il s'agit d'une revue systématique de la littérature sur les aspects dentaires et maxillo-faciaux de FOP.
- 4) Décrire des contacts avec la revue Nemesis concernant le manuscrit soumis: il s'agit de la première soumission d'article dans la revue Nemesis.
- 5) Préciser en quoi l'article correspond aux attentes et objectifs de la revue Nemesis: la revue Nemesis accepte les articles et revues sur les pathologies rares ce qui est le cas de cet article.

Resumé

La fibrodysplasia ossificans progressiva ou myosite ossifiante est une maladie autosomique dominante très rare. La maladie est caractérisée par l'apparition progressive de calcifications ectopiques dans les tendons, les muscles striés, les ligaments et les fascias. Elles entrainent une perte de mobilité progressive du corps allant jusqu'à un handicap physique sévère. Le présent travail est une revue systématique de la littérature concernant les aspects oro-faciaux de cette pathologie rare. Des pistes de prise en charge de ces patients au niveau dentaire et maxillo-facial sont aussi proposées.

Summary

Fibrodysplasia ossificans progressiva (FOP) or myositis ossificans is a very rare autosomic dominant disease. Progressive ectopic bone formation occurs in ligaments, muscles and fascia and provoque severe movement limitation with time. The aim of this article is a systematic review of the litterature on FOP and on related problems occurring in oral and maxillofacial region. Some guidance on FOP treatment planning in oral and maxillofacial area are also proposed.

Mots-clés

fibrodysplasia ossificans progressiva, myositis ossificans, maxillofacial, revue systématique

80

81

82

83

84

85

86

87 88

89

90

91 92

93

94

95

96

97

98 99

100

101

102 103

104

105

106

107

108 109

110

111

112113

114

115

116 117

118

Introduction

Le premier cas de Fibrodysplasia ossificans progressiva (FOP) a été observé en 1648 par Guy Patin [1]. La FOP est une maladie transmise par un gène autosomique dominant, sa prévalence est d'environ un cas sur deux millions d'individus [2]. L'étiologie de cette maladie réside dans la mutation d'un gène porté par le chromosome 4q 27-31 [3]. Plus précisément, il existe une mutation du récepteur Activin A de type 1 (ACVR1) de la Bone Morphogenetic Protein (BMP) [4]. Cette mutation entraine la formation d'os ectopique dans les tendons, les muscles striés, les ligaments et les fascias [5]. Ces ossifications peuvent apparaitre de manière spontanée ou être initiées ou aggravées par des traumatismes et des interventions chirurgicales [6]. Elles entrainent une perte de mobilité progressive du corps allant jusqu'à un handicap physique sévère [6]. Les symptômes de la maladie se développent généralement entre 2 et 6 ans mais peuvent être présents à la naissance [2]. Dans la majorité des cas, un hallux valgus est le seul indice de la pathologie apparent chez les nouveau-nés [7]. Parmi les symptômes recensés, on retrouve une ankylose de l'articulation temporo-mandibulaire affectant approximativement 70% des patients à l'âge de 18 ans [8]. L'espérance de vie de ces patients est réduite, la plupart de patients décède de complications cardio-pulmonaires entre 50 et 60 ans [3]. A ce jour, la littérature scientifique offre très peu d'informations sur cette maladie du point de vue de la problématique dentaire et maxillo-faciale. Notre question de recherche était: «Que savons-nous de la FOP actuellement au niveau de la sphère oro-faciale et quelle prise en charge des patients atteints de FOP est possible au niveau bucco-dentaire?».

Matériel et méthodes

Trois observateurs ont effectué le travail de recherche à partir d'un moteur de recherche de littérature scientifique: Pubmed.

En premier lieu, nous avons cherché tous les articles concernant la myositis ossificans progressive, l'ancienne nomination de la FOP [9].

Dans un second lieu, nous avons fait une première sélection d'articles via des filtres. Ceux-ci nous ont permis d'exclure les articles d'études expérimentales (in vitro), les articles sur les animaux, les articles qui ne sont pas en français, en anglais ou en espagnol (langues maitrisées par les trois observateurs) et les articles qui n'ont pas d'abstract. Aucune limite de date de publication dans la sélection n'a été réalisée.

Suite à ces critères d'exclusion et d'inclusion, nous sommes parvenus le 16 mars 2017 à l'équation de recherche suivante :

(("myositis ossificans"[MeSH Terms] OR ("myositis"[All Fields] AND "ossificans"[All Fields]) OR "myositis ossificans"[All Fields]) AND ("Progressive"[Journal] OR "progressive"[All Fields])) AND "humans"[MeSH Terms] AND (hasabstract[text] AND "humans"[MeSH Terms] AND (English[lang] OR French[lang] OR Spanish[lang]))

Via cette équation, nous avons obtenu 194 articles sur le sujet datant de 1975 à 2017.

Par la suite, ayant constaté que deux noms pouvaient être associés à la maladie (myostis ossificans progressiva et fibrodysplasia ossificans progressiva), nous avons effectué en parallèle une seconde recherche avec le nom « fibrodysplasia ossificans progressiva » et l'équation de recherche suivante : (("fibrodysplasia ossificans"[MeSH Terms] OR ("fibrodysplasia"[All Fields] AND "ossificans"[All Fields]) OR "fibrodysplasia ossificans"[All Fields]) AND ("Progressive"[Journal] OR "progressive"[All Fields])) AND "humans"[MeSH Terms] AND (hasabstract[text] AND "humans"[MeSH Terms] AND (English[lang]) OR Spanish[lang]))

Nous avons alors obtenu un nombre d'articles inférieur (165) à la première recherche (194), ceux-ci préalablement compris dans les précédents résultats.

En troisième lieu, nous avons étudié l'abstract et les informations sur les auteurs de chaque article afin d'éliminer manuellement les articles n'ayant pas été exclus par les filtres. Nous avons retenu 17 articles ayant trait à la sphère oro-faciale.

Parmi ces 17 articles, il existe essentiellement 11 rapports de cas, 3 séries de cas, une étude rétrospective, une étude transversale et une revue de la littérature

Nous avons également retenu 8 articles recensant des images utiles au diagnostic de la maladie.

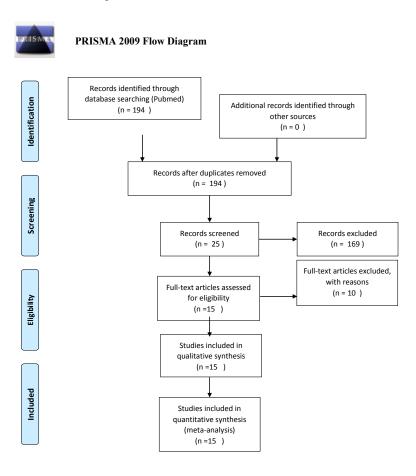
Suite à la lecture des articles, nous n'avons retenu aucun des articles d'imagerie car ils ne concernaient pas la sphère oro-faciale. Nous avons également exclu 2 articles. Le premier abordait uniquement la gestion de l'anesthésie générale chez les patients atteints de la FOP et ne répondait donc pas à notre problématique. Le second, décrivait seulement un

protocole chirurgical et ne correspondait donc pas à notre problématique.

Notre étude portera finalement sur l'analyse de 15 articles.

Nous avons établi un diagramme de type Prisma flow pour notre méthodologie de recherche (Tableau 1).

Tableau 1. Diagramme PRISMA flow de notre étude.



165 166 167

168

173174

175176

177

169 **Résultats**

A partir des textes retenus, nous avons recensé 32 cas de patients qui nous permettent d'étudier la FOP au niveau de la sphère oro-faciale. Il est important de préciser différentes notions que nous abordons dans

Il est important de préciser différentes notions que nous abordons dans ces tableaux:

«Oui»: L'article précise clairement que cette notion est présente dans le cas étudié.

«Non»: L'article précise clairement que cette notion n'est pas présente dans le cas étudié.

«NM»: « Non mentionné », le texte ne fait pas référence à cette problématique.

Anamnèse

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189 190

191

192

193

194 195

196

197

198

199

200 201

202

203

204

Selon nos observations, aucune prédominance ethnique ne peut être associée à cette pathologie. Les patients atteints de FOP sont surtout des femmes (72%) [6, 8-16] contre 28% d'hommes jeunes [2, 6, 14, 17-20]. En effet, les patients de notre étude sont âgés de 11 mois à 52 ans. On constate la présence de symptômes débutant dès l'enfance avec un âge moyen de diagnostic de la maladie de 5,82 ans. Il faut cependant souligner que cet âge n'est pas indicatif de l'âge de début de la maladie. Cette maladie semble plutôt apparaître spontanément que de manière héréditaire même si des antécédents familiaux ont été notés dans 2 des 15 études [14, 20]. Cela soutient l'hypothèse selon laquelle cette maladie se répand surtout par mutations génétiques, bien qu'elle soit portée par un gêne autosomique dominant, étant donné la difficulté des patients à se reproduire [21]. Il existe des facteurs favorisants le développement de certains symptômes de la maladie tels que les mouvements limités, les difficultés respiratoires et la diminution de l'ouverture buccale découlant des calcifications et des ossifications induites par ces facteurs. Ces facteurs favorisants sont de quatre types: les traumatismes (9,3% des patients) [8, 13, 14], les chirurgies (9,3% des patients) [15-17], les extractions dentaires (3,1% des patients) [12] et l'anesthésie dentaire sublinguale (3,1% des patients) [14]. Ces 4 facteurs ont un impact important dans le développement de la maladie puisque 25% des patients ont subi un des éléments précité [12] (Tableau 2).

Tableau 2. Anamnèse de patients FOP

| | / | | , b er er er e | patiente | | | |
|--|--------------------------|-----------|----------------|--|--------------------------|---|--|
| Auteur (pays), an- née de pu- blication | Nombre de patients | Age | Sexe (H/F) | Age du diagnostic de la maladie | Antécédents familiaux | Facteurs favorisants FOP | |
| Nussbaum BL (USA), 1996 | 1 | 4 ans | F | 2 ans | Non | Traumatisme cou et épaules | |
| Van Der Meij EH (Pays- Bas), 2006 | 1 | 9 ans | F | 9 ans | NM* | Traumatisme: tombé des escaliers 2 semaines avant observation de limitation d'ouverture buccale | |
| García Callejo F | 1 | 28 ans | F | NM | NM | NM | |

| (Espagne), 2000 | | | | | | |
|---------------------------|-----|----------------------------|---|--------|--|----|
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | Н | 6 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 3 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 2 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 4 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 5 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | Н | 3 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 12 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 11 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 10 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | NM |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et | F | 5 ans | Oui chez 6/107 patients. | NM |

| | | 47 ans | | | (pour les 101 restants, | |
|--|-----|----------------------------|---|---------|--|--------------------------------------|
| | | | | | sporadique) | |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 4 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | Injection sublinguale dentaire |
| Jannoff HB (USA), 1996 | 107 | Entre 6 et 47 ans | F | 5 ans | Oui chez 6/107 patients. (pour les 101 restants, sporadique) | Traumatisme du cou |
| Pachajoa H (Colombie), 2015 | 2 | 11 ans | Н | NM | Oncle avec déformation osseuse, et retard mental. Mère avec retard mental | NM |
| Pachajoa H (Colombie), 2015 | 2 | 17 ans | Н | NM | Oncle avec déformation osseuse, et retard mental. Mère avec retard mental | NM |
| Marranes J (Belgique), 2006 | 1 | 17 ans | Н | 5 ans | Non | NM |
| Iriarte JL (Belgique), 1990 | 1 | 21 ans | F | 8 ans | Non | Chirurgie région ATM** |
| Orhan K (Turquie), 2012 | 1 | 20 ans | F | Enfance | Non | Non |
| Kaplan FS (USA), 2015 | 2 | 16 mois | F | NM | Non | NM |
| Kaplan FS (USA), 2015 | 2 | 11 mois | F | 11 mois | Non | NM |
| Subramanyan L (Inde), 2004 | 1 | 2 ans | Н | 4 mois | Non | NM |
| Seguin P (France), 1987 | 1 | 16 ans | F | NM | Non | Chirurgie région ATM |
| Kriegbaum RK (Danemark), 2013 | 1 | 26 ans | Н | NM | NM | Chirurgie région ATM |
| Vashisht R (UK), 2006 | 1 | 12 ans | F | 4 ans | NM | Extractions |

| Wadenya R (USA), 2010 | 1 | 20 ans | Н | 7 ans | NM | NM |
|--|---|---------------------|---|---------|----|----|
| Roberts T (Afrique du Sud), 2011 | 5 | 6 ans | F | 7 ans | NM | NM |
| Roberts T (Afrique du Sud), 2011 | 5 | 44 ans | F | 9 ans | NM | NM |
| Roberts T (Afrique du Sud), 2011 | 5 | 44 ans | н | 12 ans | NM | NM |
| Roberts T (Afrique du Sud), 2011 | 5 | Mort à 52 ans | F | 10 ans | NM | NM |
| Roberts T (Afrique du Sud), 2011 | 5 | 2 ans | F | 15 mois | NM | NM |

NM*: non mentionné; ATM**: articulation temporo-mandibulaire

Symptômes

Nous avons constaté qu'aucun des patients ne présentait exactement la même combinaison de symptômes.

Les symptômes relevés les plus fréquents sont: 1) les

calcifications (93,7% des cas de cette étude) [2, 6, 8-15, 17-20], 2) les mouvements limités (93.5%) [2, 6-15, 18-20], 3) la diminution de l'ouverture buccale (81,2%) [2, 6, 8, 9, 11, 12, 14-18, 20], 4) le hallux valgus(68.7%) [6, 8, 10, 12, 14, 18-20].

Plus sporadiquement nous avons constaté: 1) les difficultés respiratoires (31,2%) [6, 12, 14, 15, 20], 2) la bradydactylie (21,8%) [6, 10, 15, 18, 20], et 3) la scoliose (21,8%) [8, 9, 12, 15, 18, 20] (Figure 1).

Rarement nous avons retrouvé: 1) les pathologies cardiaques (15,6%) [6, 9, 12, 20], 2) le retard mental (12,5%) [10, 20], et 3) l'anémie (6,2%) [6, 9, 10]. Certaines caractéristiques sont présentes dès la naissance telle que l'hallux valgus, la bradydactylie et le retard mental. Ce ne sont pas des caractéristiques propres aux patients atteints de FOP et elles ne sont pas observées chez tous les patients, néanmoins elles restent de bons éléments diagnostics si elles sont présentes. Ce sont des symptômes dits innés.

Ces symptômes innés peuvent donc être distingués de ceux qui sont dits acquis par le patient au cours de sa vie.

En dernier lieu, un certain nombre de manifestations découle directement des calcifications: les mouvements limités, les difficultés respiratoires, la scoliose et la diminution de l'ouverture buccale.



Fig. 1. Radiographie de thorax d'un patient atteint de FOP.

Examen clinique

Il existe souvent un gonflement mandibulaire observé (18 cas sur 32) [9, 11, 12, 14, 18, 20]. Ce gonflement est toujours unilatéral lorsque c'est mentionné dans le texte (5 cas sur 18) [11, 12, 18, 20]. Une limitation de l'ouverture buccale est toujours observée lorsque c'est mentionné (26 cas sur 32) [2, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 20]. Cette limitation donne lieu à une réduction de la distance inter-incisive. La distance inter-incisive de notre panel varie de <1 mm à 23 mm alors que la moyenne de la population est de 40 mm [21] (Tableau 3).

Tableau 3. Examen clinique.

| Tableau 3. Exa | nen emilyae. | | 1 |
|---|----------------------------|------------------------------|------------------------|
| Auteur (pays), année de publication | Gonflement mandibulaire | Limitation ouverture buccale | Distance interincisive |
| BL Nussbaum (USA), 1996 | Non mentionné | Non men- tionné | 23 mm |
| EH Van Der Meij (Pays- Bas), 2006 | Non mentionné | Oui | 2 cm |
| García Callejo F (Espagne), 2000 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| Hal B. Jannoff (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |

| i | Ī | İ | |
|----------------------------|------------|-----------|-----------------------|
| | | | |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | O: | O: | Non-montings 4 |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | | | |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| (66/1), 1666 | Oui | Cui | 14011 III OIII OIII O |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | | | |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| 7. | | | |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | | | |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| | | | |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | | | |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| | | | |
| Hal B. Jannoff | | | |
| (USA), 1996 | Oui | Oui | Non mentionné |
| (66/1), 1666 | Cui | - Gui | 14011 III OIII IO |
| | | | |
| III. Dankais | | | |
| Harry Pachajoa (Colombie), | | | |
| 2015 | Unilatéral | Oui, 3 mm | Non mentionné |
| | O | | |
| | | | |
| Hama Dashaisa | | | |
| Harry Pachajoa (Colombie), | | | |
| 2015 | Unilatéral | Oui, 4 mm | Non mentionné |
| - 1 - | | 2 2, | |
| J. Marranes | | | |
| (Belgique), | | | |
| 2006 | Unilatéral | Oui | Non mentionné |
| | | | |
| | | | |
| J-I Iriarte (Bel- | Non | | |
| gique), 1990 | mentionné | Oui | <1 mm |

| | I | | 1 |
|--------------------------|------------------|----------|---|
| | | | |
| K. Orhan (Tur- | | | |
| quie), 2012 | Unilatéral | Oui | Non mentionné |
| Kaplan (USA), | Non | Non men- | |
| 2015 | mentionné | tionné | Non mentionné |
| | | | |
| L. Subrama- | | | |
| nyan (Inde), | Non | Non men- | |
| 2004 | mentionné | tionné | Non mentionné |
| | | | |
| P. Seguin | Non | | |
| (France), 1987 | mentionné | Oui | 9 mm |
| | | | |
| R. Vashisht | | | |
| (UK), 2006 | Unilatéral | Oui | 20 mm en début étude |
| | | | |
| | | | |
| R.K Kriegbaum | N. | | 40 |
| (Danemark), 2013 | Non mentionné | Oui | 12 mm en début étude/8 mm en fin étude |
| | | | 5 |
| | | | |
| Rose Wadenya (USA), 2010 | Non mentionné | Oui | Non mentionné |
| (00/1), 2010 | mentionic | Oui | 14011 III CHUOIII C |
| | | | |
| Tina Roberts | | | |
| (Afrique du | Non | Out | 44 |
| Sud), 2011 | mentionné | Oui | <1 mm |
| | | | |
| Tina Roberts | | | |
| (Afrique du | Non | | |
| Sud), 2011 | mentionné | Oui | 3 mm |
| | | | |
| Tina Roberts | | | |
| (Afrique du | Non | Non men- | |
| Sud), 2011 | mentionné | tionné | Non mentionné |

| Tina Roberts (Afrique du Sud), 2011 | Non mentionné | Oui | 12 mm |
|---|------------------|--------------------|---------------|
| Tina Roberts (Afrique du Sud), 2011 | Non mentionné | Non men- tionné | Non mentionné |

Imagerie dentaire

Seulement 5 études mentionnent la réalisation d'un orthopantomogramme (OPG) [6, 8, 11, 15, 16] et pour deux des 7 patients les observations obtenues ne sont pas fournies [6, 8]. Pour les trois autres cas, l'OPG permet d'observer des calcifications d'un muscle masticateur

ces cas [6, 16]. Dans un cas unique, on observe une hypoplasie mandibulaire entrainant un manque de place pour l'éruption des dents [6].

[6, 15, 16] ainsi que de la jonction temporo-mandibulaire dans deux de

L'OPG permet aussi de déceler des caries dans un cas [6] et des lésions péri-apicales dans 2 cas [6, 11]. La présence de ces deux pathologies dentaires peut également être mise en évidence par la réalisation de bitewing et de radiographies apicales. Ces examens ont été mentionnés chez seulement deux de nos patients qui présentent à la fois des caries et des lésions péri-apicales [2, 13].

Imagerie médicale

Hormis la radiologie dentaire, d'autres examens ont été réalisés chez ces patients à savoir: 1) résonnance magnétique (un cas) qui nous a permis de constater une agénésie du corps calleux [10], 2) scintigraphie osseuse (trois cas) [8, 16, 17], 3) CT scanner de la tête chez 8 patients [8-10, 15-18, 20]. Le CT scanner est un excellent critère de diagnostic pour les calcifications. Dans un des huit cas, un CT scanner mentionne également une hypoplasie du tronc cérébral [10].

Prise en charge dentaire

Pour 13 des 32 cas la possibilité de maintenir une bonne hygiène orale est mentionnée dans l'article [6, 9, 11-13, 15, 17, 20], et pour 9 de ces 13 cas [6, 9, 11, 12, 15, 17, 20] celle-ci est difficile à cause de la limitation d'ouverture buccale. Ce problème de contrôle de plaque dentaire entraine

le développement de pathologies dentaires de type caries et abcès dans 9/32 cas [2, 6, 11-13, 15, 17] et 6 de ces 9 cas ont des difficultés à maintenir une bonne hygiène bucco-dentaire.

Ces patients ont eu recours à des soins conservateurs [2, 6, 11-13, 17] ainsi qu'à des extractions [2, 6, 9, 12, 13, 16]. Cependant, il faut souligner que dans certains cas (3 cas d'extractions sur 7) les extractions sont réalisées pour faciliter l'alimentation du patient [6, 9]. Nous n'avons pu relever qu'un seul cas où l'ouverture buccale a été réduite suite aux extractions malgré que des précautions soient prises durant l'intervention [12]. Seulement 14 des 32 patients ont eu un traitement médicamenteux mentionné contre la FOP. Parmi eux, 8 patients ont reçu des biphosphonates [14-17], 4 patients ont reçu des anti-inflammatoires non-stéroïdiens [14, 15] et 7 patients ont reçu des glucocorticoïdes [9, 14, 15]. Nous avons trouvé que des extractions ont été réalisées chez un des 8 patients qui ont reçu des biphosphonates [16].

Prise en charge maxillo-faciale

mandibulaire.

Nous constatons que 10 patients (31,2%) présentent une pathologie au niveau des maxillaires, le reste étant non mentionné. Parmi ces dix cas nous pouvons remarquer: 1) une micrognathie et une classe II squelettique chez 2 patients [20], 2) une hypoplasie mandibulaire chez 2 patients [6], 3) une microstomie chez 2 patients [6], 4) une rétromandibulie [15], 5) une hyperplasie du processus coronoïde [20], 6) un condyle droit bifide [11], 7) une déviation de la mandibule à l'ouverture buccale [8]. Nous observons également, chez 3 de ces patients, une incapacité de mastiquer efficacement [6]. Nous pouvons observer que l'âge de début de la limitation de l'ouverture buccale est plutôt variable. Dans notre étude, il oscille entre 5 et 23 ans. Dans 5 cas, une intervention maxillo-faciale a été effectuée afin d'améliorer l'ouverture buccale [2, 11, 15-17]. Pour tous ces cas, cette limitation est causée par une ankylose de l'articulation temporo-

Au total, nous avons retrouvé dix gestes chirurgicaux qui ont consisté en:

- 1) neuf ostéotomies pour 4 cas [2, 15-17]. Les voies d'abord pour ces
- ostéotomies sont variables: deux sont endo-buccales [2, 16], une est souscondylienne [15], deux sont sous angulo-maxillaires [16], une est transorale [17], une est osseuse [2], une est submandibulaire [17] et la dernière est non-mentionnée [17]; 2) une coronoïdectomie [16]; 3) une
- reconstruction du processus coronoïde [11].

 Trois de ces patients ont été opérés à plusieurs reprises car la chirurgie n'a pas amélioré l'ouverture buccale à court terme [2, 16, 17]. La situation s'est même empirée suite aux interventions.

 Dans les complications suite aux interventions, nous notons que quatre patients ont eu une diminution de l'ouverture buccale (dont les trois

patients multi-opérés) [2, 15-17] et un patient a eu une obstruction des voies respiratoires, qui a été résolue par une trachéotomie [2]. Pour trois patients seulement, des précautions ont été prises pour les interventions: dans deux cas il s'agissait de prendre des glucocorticoïdes afin de limiter l'inflammation post-opératoire [15, 17], et dans un cas il s'agissait de réaliser un rembourrage de la table d'opération, et protéger le nerf facial et le nerf lingual [2]. Malgré ces précautions, il y a eu des complications chez ces trois patients.

Discussion

Les résultats de nos recherches ont été freinés par un nombre très restreint d'études de cas et surtout par le manque d'informations communes entre les patients. En effet, trop souvent des examens essentiels n'ont pas été réalisés ou rapportés. L'examen qui a été le plus mentionné est le CT scanner maxillo-facial et pourtant il ne concerne que 25% des patients, alors que cet examen est un critère de diagnostic pertinent des calcifications, qui sont à l'origine des limitations de mouvements [8, 9, 15, 18, 20]. Les autres examens n'ont été mentionnés que sporadiquement. On peut notamment citer le cas de l'imagerie par résonnance magnétique qui n'a été fournie que pour un cas unique, or, cette imagerie a permis de déceler chez ce patient une agénésie du corps calleux [10]. Il aurait été intéressant de reproduire l'IRM dans les autres études afin d'obtenir des éléments de comparaison et de définir si une agénésie du corps calleux est un critère de diagnostic de la FOP ou s'il ne s'agit que d'un cas isolé.

Au niveau dentaire, et dans des articles traitant de la sphère oro-faciale, un seul orthopantomogramme a été réalisé pour sept patients [6, 8, 11, 15, 16]. Il s'agit pourtant d'un examen de base qui aurait dû être fourni pour tous les patients. L'absence de réalisation de bite-wing et de radiographies apicales peut se comprendre chez certains patients étant donné la limitation d'ouverture buccale [6, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 20]. Toutefois, nous avons relevé aussi un cas chez qui des radiographies intra-buccales ont été réalisées malgré une limitation de l'ouverture buccale. Chez ce patient, la distance inter-incisive n'est pas mentionnée [2].

Sur base de ces résultats, et pour permettre une meilleure prise en charge d'un patient atteint de FOP, il serait souhaitable de procéder à la réalisation d'un test génétique afin de confirmer ou d'exclure la présence de la maladie chez un nouveau-né présentant à la naissance un des symptômes innés (bradydactylie, hallux valgus,...). Cela permettrait d'agir préventivement sur l'avancée de la maladie en évitant les facteurs favorisants de la FOP (traumatisme, extractions dentaires, chirurgie, anesthésie sublinguale) [8, 12-17].

Dans un second temps, il faudrait effectuer chez les patients des examens cliniques et d'imagerie complets, à savoir:

- Pour l'examen clinique au niveau de la sphère oro-faciale: il faudrait faire une palpation mandibulaire afin d'observer s'il existe un gonflement
- unilatéral. Ensuite, il faudrait mesurer régulièrement la distance interincisive pour avoir un suivi de l'évolution de la maladie.
- Pour les imageries dans la région tête et cou: Un CT scanner de la tête devrait être systématiquement effectué de manière à remarquer l'importance et la localisation des calcifications (Figure 2) ainsi que pour objectiver une possible hypoplasie du tronc cérébral. De même, une imagerie par résonnance magnétique du cerveau serait requise pour constater ou non une agénésie du corps calleux.

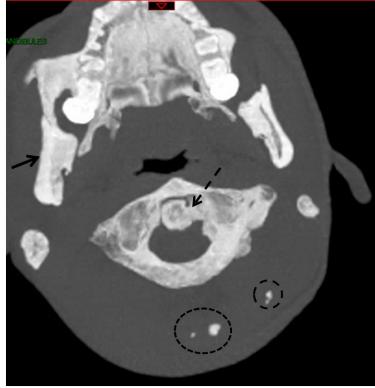


Fig. 2. CT Scanner de la tête de patient avec FOP. Calcification de m. masséter droit (flèche pleine). Calcification de ligament alaire gauche entre vertèbres C1-C2 (flèche avec tirets). llots de calcifications ectopiques dans la nuque, para-médian et latéralgauche (ronds avec tirets).

- Pour une prise en charge dentaire optimale, un orthopantomogramme

- (figure 3) doit être réalisé et la présence ou l'absence des caractéristiques suivantes doivent être notées: zone d'ostéocondensation irrégulière,
 mandibule hypoplasique, caries, lésions péri-apicales, calcification d'un muscle masticateur, calcification de la jonction temporo-mandibulaire,
 manque de place pour l'éruption des dents. Si possible, des bite-wing et
 - muscle masticateur, calcification de la jonction temporo-mandibulaire, manque de place pour l'éruption des dents. Si possible, des bite-wing et des radiographies apicales doivent être effectués afin d'observer si des lésions carieuses ou péri-apicales sont présentes.
 - D'après nos résultats, la prise en charge dentaire devrait être plutôt
 - préventive. En effet, les extractions dentaires sont à proscrire car elles
 - favorisent le développement de la maladie au niveau oro-facial [12] et
 - entrainent un risque d'ostéonécrose lorsque les patients ont reçu comme traitement des biphosphonates avant les extractions [22].

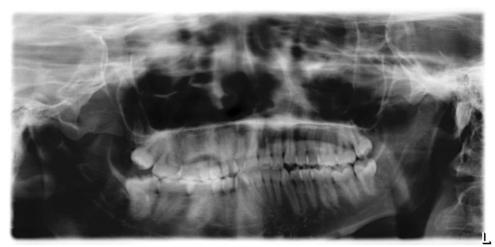


Fig. 3. Orthopantomogramme de patient avec FOP. Trismus serré.

- De plus, la limitation d'ouverture buccale engendrée par la FOP, va rendre la réalisation de soins conservateurs plus complexe [17]. Il faut donc agir de manière précoce sur l'apparition des caries et d'autres
- pathologies dentaires. Afin d'éviter au mieux l'apparition de lésions
- carieuses, il faut agir sur l'alimentation et sur l'hygiène bucco-dentaire. En effet, un régime alimentaire strict très pauvre en sucre est
- recommandé ainsi qu'une ingestion des aliments uniquement lors des
- repas. Il faudrait également proposer l'application topique de vernis
- fluorés sur les dents temporaires. Pour les dents définitives, il faudrait
- obturer systématiquement tous les sillons des prémolaires et des molaires au moyen de sealants. Nous suggérons également le port de gouttière de fluoration afin de réduire le risque carieux. Cette option n'est cependant possible que lorsque le patient présente encore une ouverture buccale
- suffisante. Une instruction au contrôle de plaque adaptée, un suivi

20 [Nemesis] Titre de l'article (PUL-En-tête paire)

| 422 | - | régulier chez le dentiste et de la motivation sont d'autant plus nécessaires |
|-----|---|--|
| 423 | | chez ces patients. |
| 424 | - | Quand la maladie est à un stade plus avancé et que l'ouverture buccale ne |
| 425 | | permet plus au patient de s'alimenter correctement, une améloplastie des |
| 426 | | dents antérieures pourrait s'avérer être une solution ainsi que l'absorption |
| 427 | | de nourriture semi-solide ou liquide. |
| 120 | | |

435 436

437

438

439 440

447

448

449 450

451 452

- Remerciements: ce travail a reçu le prix du meilleur mémoire de fin d'études,
 Master en sciences dentaires, Université catholique de Louvain, Bruxelles,
 Belgique, 2018.
 - Sources de financement: PUL-liste à puces
 - Conflits d'intérêt: les auteurs déclarent qu'ils n'ont pas de conflits d'intérêt liés à ce travail.
 - Approbation éthique: cette revue de la littérature n'a pas nécessité d'accord de comité d'éthique.
 - **Consentement éclairé**: ce travail de revue de la littérature n'a pas nécessité de consentement éclairé de la part de patients. Toutes les images sont anonimisées.

441 Authors contribution: PUL légendedutableau+gras

| Author | Contributor role |
|----------------|---|
| Garcia P | Concept, Recherches, Méthodologie, Données, Supervision, Validation, Visuali- sation, Préparation de manuscrit, Ecriture- corrections et édition |
| Coibion F | Concept, Recherches, Méthodologie, Données, Validation, Visualisation, Prépa- ration de manuscrit, Ecriture-corrections et édition |
| Garcia-Lopez C | Concept, Recherches, Méthodologie, Données, Validation, Visualisation, Préparation de manuscrit, Ecriture- corrections et édition |

442 References

- 1. Buyse G, Silberstein J, Goemans N, Casaer P. Fibrodysplasia ossificans progressive: still turning into wood after 300 years? Eur J Pediatr 1995;154: 694-699.
 - 2. Wadenya R, Fulcher M, Grunwald T, Nussbaum B, Grunwald Z. A description of two surgical and anesthetic management techniques used for a patient with fibrodysplasia ossificans progressive. Spec Care Dent 2010;30:106-109.
 - 3. Mahboubi S, Glaser DL, Shore EM, Kaplan FS. Fibrodysplasia ossificans progressive. Pediatr Radiol 2001;31:307-314.

4. Hildebrand L, Rossbach B, Künhen P, Gossen M, Kurtz A, Reinke P, Seemann P, Stachelscheid H. Generation of integration free induced pluripotent stem cells from fibrodysplasia ossificans progressive (FOP) patients from urine samples. Stem Cell Res 2016;16:54-58.

5. Shore EM, Kaplan FS. Inherited human diseases of heterotopic bone formation. Nat Rev Rheumatol 2010;6: 518-527.

6. Roberts T, Stephen L, Scott C, Urban M, Sudi S, Beighton P. Fibrodysplasia ossificans progressive (FOP) in South Africa: dental implications in 5 cases. Oral surg, Oral Med, Oral Pathol, Oral Radiol Endod 2011;112:11-18.

7. Kilmartin E, Grunwald Z, Kaplan FS, Nussbaum BL. General anesthesia for dental procedures in patients with fibrodysplasia ossificans progressive: a review of 42 cases in 30 patients. Anesth Analg 2014;118:298-301.

8. Van der Meij EH, Becking AG, van der Waal I. Fibrodysplasia ossificans progressiva. An unusual cause of restricted mandibular movement. Oral diseases 2006;12:204-207.

 García Callejo FJ, Morant Ventura A, Orts Alborch M.H, Blay Galaud L, Marco Algarra J. [Head and neck lesions from systemic fibrodysplasia ossificans progressive (Munchmeyer disease)]. Acta Otorrinolaring Esp 2000;51:646-654.

 Kaplan FS, Kobori JA, Orellana C, Calvo I, Rosello M, Martinez F, Lopez B, Xu M, Pignolo RJ, Shore EM, Groppe JC. Multi-system involvement in a severe variant of fibrodysplasia ossificans progressiva (ACVR1 c.772G>A; R258G): A report of two patients. Am J Med Genet Part A 2015;167A:2265–2271.

11. Orhan K, Uyanik LO, Erkmen E, Kilinc Y. Unusually severe limitation of the jaw attributable to fibrodysplasia ossificans progressiva: a case report with cone-beam computed tomography findings. Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol 2012;113:404-409.

12. Vashisht R, Prosser D. Anesthesia in a child with fibrodysplasia ossificans progressive. Paediatr Anaesth 2006;16: 684-688.

13. Nussbaum BL, O'Hara I, Kaplan FS. Fibrodysplasia ossificans progressiva: report of a case with guidelines for pediatric dental and anesthetic management. ASDC J Dent Child 1996; 63: 448-450.

| 497 | 14. | Hal B. J | anoff, HB, | Mi | chael A. | Zasloff, | MA, | Frederick | S. Kaplan, | FS. | Subman- |
|-----|-----|----------|-------------|------|----------|----------|-------|-----------|------------|-----|-----------|
| 498 | | dibular | swelling | in | patients | with | fibro | dysplasia | ossificans | pro | ogressive |
| 499 | | Otolaryr | ngol head n | ieck | surg 199 | 6; 114: | 599-6 | 604. | | | |

- 15. Iriarte JI, Coulon JP, Reychler H. Temporomandibular ankylosis and progressive ossifying myositis. Review of the literature about one clinical case. Rev Stomatol Chir maxillofac 1990; 91: 51-55.
- 16. Seguin P, Delmas P, Bouvier R, Freidel M. Permanent constriction of the jaws due to progressive ossifying myositis. Rev Stomatol Chir Maxillofac 1987; 88:190-195.
- 17. Kriegbaum RK, Hillerup S. Fibrodysplasia ossificans progressiva (FOP): report of a case with extra-articular ankylosis of the mandible. J Craniomaxillofac Surg 2013;41:856-860.
- 18. Marrannes J, Box I, Haspeslagh M, Gryspeerdt S. Jaw fixation as the key to diagnosis of fibrodysplasia ossificans progressive. JBR-BTR 2006;88:195-197.
- 19. Subramanyam L, Gowrishankar K, Shivbalan S, Balachandran A. Fibrodysplasia Ossificans Progressiva. Indian J Pediatr 2004;71:563-564.
- Pachajoa H, Ramirez Botero AF. Clinical and molecular characterisation of two siblings with fibrodyplasia ossificans progressiva, from the Colombian Pacific coast (South America). BMJ Case Rep 2015; DOI 10.1136/bcr-2015-209804.
- 21. Kaplan FS, Fiori J, DE LA Peña LS, Ahn J, Bilings PC, Shore EM. Disregulation of the BMP-4 signaling pathway in fibrodysplasia ossificans progressive. Ann N YAcad Sci 2006;1068:54-65.
- 22. Diniz-Freitas M, López-Cedrún JL, Fernández-Sanromán J, García-García A, Fernández-Feijoo J, Diz-Dios P. Oral biphosphonate-related osteonecrosis of the jaws: Clinical characteristics of a series of 20 cases in Spain. Med Oral Patol Oral Cir Bucal 2012;17:e751–e758.